

ВСТРЕЧИ И КОНФЕРЕНЦИИ

А. В. Кресин

ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ «ДНИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ»

Институт государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины, Прикарпатский юридический институт Львовского государственного университета внутренних дел, Украинская ассоциация сравнительного правоведения, Международный научный журнал «Порівняльно-правові дослідження» 22–25 апреля 2010 г. провели в г. Яремче Ивано-Франковской области II *Международный научный симпозиум «Дни сравнительного правоведения»*. Партнерами в организации симпозиума стали Ивано-Франковская областная государственная администрация, Координатор проектов ОБСЕ в Украине, Американская ассоциация юристов «Инициатива по верховенству права», Международная юридическая компания «CMS Reich-Rohrwig Hainz» и Международная консультационная компания «Rödl & Partner».

Идея международного форума компаративистов родилась в Институте государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины в 2005 г. И уже в 2006 г. институт вместе с Таврическим национальным университетом им. В. И. Вернадского и другими организациями и учреждениями провел первый Международный научный семинар «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития». Там была создана Украинская ассоциация сравнительного правоведения, которая в дальнейшем стала объединительным центром не только для украинских ученых, но и для зарубежных коллег. В дальнейшем партнерами в организации таких семинаров, а со временем также конференций и симпозиумов стали Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Крымский научный центр НАН Украины и МОН Украины, Киевский университет права НАН Украины, Савойский университет, Координатор проектов ОБСЕ в Украине, Американская ассоциация юристов «Инициатива по верховенству права», Международная юридическая компания «CMS Reich-Rohrwig Hainz», Международная консультационная компания «Rödl & Partner» и другие организации и учреждения.

Целью, которая ставилась с самого начала организаторами этих международных форумов, было вывести сравнительное правоведение как научную и учебную дисциплину в Украине и других постсоветских странах из состояния упадка и маргинализации на путь полноценного развития, создать постоянный круг ученых – как теоретиков, так и «отраслевиков», объединенных осознанием недостаточности простого комментирования положений действующего законодательства и опасности бездумного прямого заимствования зарубежных и международных норм, стремлением познавать наднациональные тенденции и национальные особенности и формировать на этой основе стратегии развития правовых систем.

Пять лет тому назад лишь отдельные постсоветские ученые называли основным предметом своих исследований сравнительное правоведение, оно преподавалось лишь как спецкурс или не преподавалось вовсе в большинстве университетов. Ежегодные специализированные международные научные мероприятия, существование Украинской ассоциации сравнительного правоведения, издание компаративистского журнала, серий научной и научно-методической литературы – все это в комплексе стало одним из важных факторов осознания и динамического развития научного и образовательного потенциала юридической компаративистики.

Во II Международном научном симпозиуме «Дни сравнительного правоведения» приняли участие 235 ученых (из них 145 – непосредственно). Среди них – 31 доктор наук, 122 кандидата наук, 78 участников с высшим образованием и 4 студента. Они представляли 14 стран и 47 городов: Украину (Киев, Ивано-Франковск, Одесса, Львов, Харьков, Черновцы, Днепропетровск, Запорожье, Луганск, Симферополь, Луцк, Мариуполь, Севастополь, Сумы, Тернополь, Феодосия, Херсон, Ирпень, Хмельницкий), Российскую Федерацию (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Красноярск, Пенза, Волгоград, Воронеж, Ростов-на-Дону, Казань, Таганрог, Тверь, Улан-Удэ, Челябинск), Беларусь (Минск), США (Пенсильвания), Венгрию (Будапешт), Австрию (Инсбрук), Германию (Мюнхен), Польшу (Краков, Лодзь), Литву (Вильнюс), Казахстан (Астана, Караганда, Усть-Каменогорск), Молдову (Кишинев), Узбекистан (Ташкент), Италию (Неаполь), Великобританию (Лондон).

Открывая симпозиум, начальник Прикарпатского юридического института Львовского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук, полковник милиции **Мирослав Бучко** отметил, что развитие высшего образования, в том числе юридического, является одним из приоритетов в деятельности руководства Ивано-Франковской области. Достичь же надлежащего уровня подготовки юристов без изучения сравнительного правоведения ныне невозможно, учитывая процессы интеграции в правовой сфере, все большее взаимовлияние правовых систем. Поэтому уникальный характер международных симпозиумов «Дни сравнительного правоведения» как научных и учебно-методических мероприятий находит понимание и поддержку.

Ученый секретарь Украинской ассоциации сравнительного правоведения, ответственный редактор Международного научного журнала «Порівняльно-правові дослідження», кандидат юридических наук **Алексей Кресин**, приветствуя участников симпозиума от Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины и по поручению директора института, академика НАН Украины и иностранного члена РАН **Юрия Шемшученко**, сказал, что этот симпозиум является приоритетным ежегодным мероприятием института, значение которого определяется особой ролью сравнительного правоведения, которое находится на переднем крае развития современной юридической науки. Оно является методологическим донором для юридических наук, привносит в юридическую мысль идеи понимания между народами, культурами, цивилизациями. Сравнительное правоведение дает возможность совершенствовать правовую систему Украины на основе переосмысления развития права в региональном и глобальном масштабе, обогащать национальное право с помощью лучших зарубежных норм и концепций, а также создает основу для взаимодействия украинского права с европейским

и международным, развития внешнеэкономической деятельности государства и субъектов хозяйствования, сотрудничества народов с целью решения общих проблем.

Проректор по научной работе Львовского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук **Александр Марин** указал на то, что этот университет является одним из лидеров по подготовке юристов в Прикарпатье. Ориентирами вуза являются предоставление качественных образовательных услуг, обеспечение системы органов внутренних дел достойными специалистами, людьми высокой профессиональной и общей культуры. Сравнительное правоведение является важным элементом дальнейшего развития юридического образования в университете.

Декан юридического факультета Прикарпатского юридического института Львовского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук **Наталья Григорук** сказала, что сравнительное правоведение помогает формировать мировоззрение нового поколения юристов, которые, согласно известному выражению, должны научиться думать глобально, действуя локально. Введение преподавания этой дисциплины вызвало активный интерес студентов и курсантов. Институт наращивает соответствующие библиотечные фонды и по примеру и при помощи других вузов планирует рекомендовать соответствующую тематику преподавателям для написания кандидатских и докторских диссертационных исследований. Открытые лекции и дискуссии на симпозиуме – это методическая основа для усовершенствования преподавания этой дисциплины в институте.

Координатор программ и советник по правовым вопросам отдела по правоохранительным вопросам Посольства Соединенных Штатов Америки в Украине **Елена Кустова**, поздравляя участников симпозиума, рассказала о программах украинско-американского сотрудничества, которые реализуются согласно двусторонним соглашениям на средства Правительства США, администрируются Американской ассоциацией юристов «Инициатива по верховенству права» и направлены на реформирование правовой системы и юридического образования в Украине.

Международный симпозиум «Дни сравнительного правоведения» – это особый форум, уникальный по своей многоплановости и комплексности. В 2010 г. он соединил в себе научный семинар «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития», научную сессию «Академия сравнительного правоведения», научную конференцию «Компаративистские чтения».

Научный семинар «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития» был проведен уже в пятый раз. Он предполагает целенаправленное обсуждение отдельных наиболее актуальных вопросов юридической компаративистики в формате круглого стола. В этом году он был посвящен вопросу относительно генезиса, этапов развития и основных современных направлений сравнительного правоведения.

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, ученый секретарь Украинской ассоциации сравнительного правоведения, ответственный редактор Международного научного журнала «Порівняльно-правові дослідження» **Алексей Кресин** предложил собственное видение путей решения вопроса относительно времени возникновения сравнительного правоведения. Выделяя

три группы критериев, по которым можно его определить (сущностные, содержательные и формальные), а также возвращая в научный дискурс значительное количество забытых ранних компаративистских трудов, докладчик обосновал значительно более раннюю, чем принято считать, отправную точку формирования сравнительного правоведения – 1810 г. (дата появления одной из работ Ансельма фон Фейербаха), а также завершение процесса его становления в 1820–1830-х гг. По мнению автора, формирование этой научной дисциплины стало результатом дифференциации общего учения о праве в конце XVIII – начале XIX в., становления национальных правовых систем в Европе и США, а также влияния сравнительной методологии в гуманитарных науках.

Доктор юридических наук, профессор и директор-основатель Института философии права Венгерского католического университета, научный сотрудник Института правовых исследований Венгерской академии наук **Чаба Варга** в своем выступлении указал на то, что познание права возможно только в контексте культуры, которая его продуцирует, и отстаивал необходимость изменения парадигмы исследований с «сравнительного права» на «сравнительные правовые культуры». По его мнению, формалистическая по своей природе парадигма сравнительного права несет в себе сознательный или неосознанный методологический арсенал западного культурного неокOLONIALИЗМА, отрицание самоценности других традиций права.

Доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и философии права Львовского национального университета им. Ивана Франко **Людмила Луць** посвятила свое выступление определению концепта «сравнительная философия права» как авторского видения новой парадигмы сравнительного правоведения. Она призвана отобразить целостную картину мировоззренческих основ права, своеобразную мировоззренческую «правовую матрицу», не нивелируя при этом особенностей национальных, типологических и других концептуальных подходов, будет сдерживать бесконечное деление знаний и хаотическое их нагромождение, мнимую универсальность. Она дает возможность, в отличие от поверхностного анализа философско-правовых доктрин, который обнаруживает лишь внешне схожие признаки, выявить природу правового мировоззрения, которая определяется контекстом, в который оно вписано. Так, например, анализируя позитивистское или естественно-правовое правопонимание в рамках континентального права, можно выявить их национальные, типологические особенности. Общие парадигматические позиции относительно данных типов правопонимания можно сформировать лишь тогда, когда будут определены их особенности в разных правовых системах мира или же в основных типах правовых систем.

Доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского союза и сравнительного правоведения Одесской национальной юридической академии **Мехман Дамирли** в своем выступлении рассмотрел проблему использования возможностей герменевтики в сравнительном правоведении. Специфику компаративистско-правовой герменевтики он анализировал, исходя из выделения двух модусов компаративистско-правового понимания: модуса бытия (онтология понимания) и модуса познания (гносеология понимания). При этом автор сформулировал некоторые особенности гносеологии компаративистско-правового понимания. В частности, он считает, что формирование диалогического компаративистско-правового понимания проходит следующие этапы: сначала происходит понимание правовой системы

с точки зрения данной культуры; потом понимание правовой культуры с точки зрения ее контекста и, в конце концов, понимание правовой системы с позиции интерпретатора и его контекста и таким образом осознание своей правовой системы через ее соотнесение с «чужой» правовой системой.

Выступление доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Таганрогского института управления и экономики **Андрея Мордовцева** было посвящено анализу критериев классификации правовых систем в современном сравнительном правоведении, а также критериям научности и пригодности классификаций в нем с точки зрения философии, логики и методологии науки. Докладчик обратил внимание на признаки искусственных классификаций, которые могут создаваться компаративистами на основе случайных, изменчивых или воображаемых связей между правовыми системами.

Кандидат юридических наук, доцент Сибирского федерального университета (Красноярск) **Ирина Мишина** в своем выступлении проанализировала философско-правовые основы одного из доминирующих в современном сравнительном правоведении направлений – аксиологического; предложила аксиологическую модель права, которая, по ее мнению, дала возможность проследить логическую связь между духовными ценностями и уровнями их воплощения в правовой действительности.

Также во время круглого стола с докладами выступили другие ученые.

Во время круглого стола был обсужден **проект паспорта специальности «сравнительное правоведение» для защиты кандидатских и докторских диссертаций**. Участники симпозиума единодушно согласились с тем, что отсутствие соответствующей специальности серьезно тормозит развитие юридической компаративистики, заставляет многих соискателей научной степени сужать или принципиально корректировать тематику своих исследований, стараясь втиснуть их в существующие специальности (в первую очередь в теорию государства и права, философию права (в Украине она является отдельной специальностью), международное право). В Киеве, Одессе, Харькове, Львове существует необходимый кадровый потенциал для создания соответствующих специализированных научных советов.

Проект паспорта специальности «сравнительное правоведение» был разработан в 2006 г. и одобрен участниками Международного научного семинара «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития». Учитывая стремительное развитие юридической компаративистики за это время, участники II Международного научного симпозиума «Дни сравнительного правоведения» еще раз обсудили текст проекта, одобрили в целом и определили состав рабочей группы для согласования и внесения в него предложенных участниками симпозиума изменений и дополнений. В ее состав вошли Ольга Скаун (Харьков), Владимир Лафитский (Москва), Людмила Луць (Львов), Мехман Дамирли (Одесса). Ученым секретарем группы стал Алексей Кресин (Киев). Текст проекта паспорта специальности будет распространен для экспертного обсуждения, а потом предложен на рассмотрение ВАК Украины. Часть участников симпозиума высказали мысль о приемлемости и актуальности проекта также для юридической науки других постсоветских стран, в которых существуют высшие аттестационные комиссии.

Научная сессия «Академия сравнительного правоведения» в рамках ежегодных компаративистских форумов была организована уже в четвертый раз. Она состоит из открытых лекций авторитетных ученых из разных стран и направлена на интенсификацию научной дискуссии по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного правоведения, содействие усовершенствованию преподавания сравнительно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях, повышение квалификации преподавателей. В 2010 г. в рамках сессии было представлено три лекции, а еще три – в печатном виде.

В лекции профессора **Чаба Варги «Правовые традиции? В поиске правовых семей и культур»**, в частности, отмечалось, что механистическое восприятие мира, характерное для естественных наук, неприемлемо для правоведения. Целью ученого-юриста является познание прежде всего не формального выражения права, а аспектов жизни человека и общества, которые им регулируются. При определении права следует исходить не из него самого, а из тех контекстов (социоисторические, социологические или культурно-антропологические), в которых оно существует. В связи с этим лектор поставил под вопрос современное «формалистическое содержание» сравнительного правоведения, сформулированное наиболее последовательно Рене Давидом, с его классификацией правопорядков на правовые семьи.

Ч. Варга назвал два основных контекстных подхода в сравнительном правоведении, которые преодолевают ограниченность формалистического мейнстрима: «правовые культуры» и «правовые традиции». Детально анализируя концепты, которые лежат в основе этих подходов, ученый доказывал, что «правовая традиция», с точки зрения сравнительного правоведения, не может выступать деноминатором для сравнения, является концептом, производным от «правовой культуры», и указывает прежде всего на отношение общества к последней; отображает не реальную историческую преемственность, а лишь отношение к определенным элементам исторического опыта как унаследованным ценностям. В основе правовых культур лежат ментальности народов, которые исторически по-разному институционализируются и формализуются в праве. Именно различность ментальностей и культур вообще определяет существенные отличия в праве и является продолжительным во времени феноменом, который, по мнению ученого, должен стать предметом изучения сравнительного правоведения.

Николас Фостер, профессор Школы восточных и африканских исследований Лондонского университета, редактор-основатель журнала «The Journal of Comparative Law», в своей лекции **«„Смешанные правовые системы” арабского Ближнего Востока»** отметил, что современный ажиотаж в исследованиях, посвященных глобализации, не должен затенять многовековой процесс интернационализации в праве, для которого характерным было распространение западноевропейского права по всему миру. В результате этого процесса произошли маргинализация незападных правовых систем, а также существенные изменения как в сознании людей, так и на уровне их подсознания. Поэтому слово «право» в сознании юристов фактически означает «западное право», а незападное право воспринимается как периферийное отображение западного образца. Незападному праву традиционное сравнительное правоведение уделяет остаточное внимание.

Появление в сравнительном правоведении концепта «смешанная правовая система» не изменило это состояние дел, ведь он применялся лишь к случаям смешения элементов романо-германского и англо-американского права и оставался элементом западоцентричного восприятия мира. Поэтому ученый в своей лекции уделил внимание группе правовых систем арабских стран именно как смешанных, представил исторический обзор взаимодействия мусульманских и западных источников в разных отраслях права этих государств. Анализируя характеристики, присущие группе правовых систем, которые традиционно определяют как смешанные, и сравнивая их с характеристиками правовых систем арабских стран, Н. Фостер напомнил, что смешанность является общемировой характеристикой современных правовых систем, и указал на целесообразность универсализации теории смешанных правовых систем как учения об особенностях процессов смешивания в правовой сфере. В связи с этим он также определил такие взаимосвязанные приоритетные предметы исследования сравнительного правоведения, как взаимодействие правовых систем, правовой плюрализм (присутствие двух или больше правопорядков в одной правовой системе) и смешанные правовые системы.

Кандидат юридических наук, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Владимир Лафитский** посвятил свою лекцию «**Уровни сравнительного правоведения**» формулированию универсальной типологии и классификации правовых систем, построенной на основе согласования и интеграции подходов доминирующих школ сравнительного правоведения, каждый из которых представляет разные уровни постижения правовой картины мира.

Ученый отрицает разделение национальных правовых систем на светские и религиозные и настаивает на том, что они объединяются в правовые семьи согласно этическо-правовым традициям, а каждая из таких общностей может делиться на меньшие группы по историческим, структурно-функциональным и технико-юридическим критериям. Вместе с тем ученый предложил выделение еще одной семьи правовых систем, основанных на отрицании духовных (этических) ценностей. В. Лафитский определил следующие уровни сравнительно-правового постижения права и объекты сравнительного правоведения: правовое пространство мира, основные правовые семьи, группы и сообщества правовых систем, формирующиеся правовые сообщества, национальные правовые системы, право международного сообщества.

Также в рамках Международной научной сессии «Академия сравнительного правоведения» в опубликованном виде были представлены такие открытые лекции:

Ольга Скакун (доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины, заслуженный юрист Украины, заслуженный профессор Харьковского национального университета внутренних дел) «Общее сравнительное правоведение как учебная дисциплина: опыт и перспективы в Украине»;

Акмаль Саидов (доктор юридических наук, профессор, Чрезвычайный и Полномочный посол, глава Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека) «Сравнительное гражданское право как учебная дисциплина»;

Алексей Саломатин (доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и основ права, руководитель Центра сравнительного правоведения, политического и социально-правового мониторинга Пензенского государственного университета) «Объединительный потенциал сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины».

В ближайшее время планируется издание также открытой лекции **Уильяма Эллиота Батлера** «Периодизация и международное право: некоторые сравнительные соображения», упомянутых лекций Ч. Варги, Н. Фостера и В. Лафитского.

Научная конференция «Компаративистские чтения» в рамках Международного научного симпозиума «Дни сравнительного правоведения» была проведена во второй раз. В ее программе была работа таких **секций**: «Современные теоретико-методологические вопросы сравнительного правоведения. Место сравнительного правоведения в системе юридического образования», «Сравнительное конституционное право», «Сравнительное административное и финансовое право», «Сравнительное гражданское право», «Сравнительное уголовное право», «Сравнительно-правовое измерение международного и европейского права».

Кроме того, в рамках конференции при поддержке Американской ассоциации юристов «Инициатива по верховенству права» был проведен **круглый стол по проблемам реформирования досудебного следствия в Украине**. На круглом столе рассматривались нормативно-правовое обеспечение функционирования правоохранительных органов Украины и проблемы их реформирования, были представлены и обсуждены Белая и Зеленая книги по реформированию досудебного следствия в Украине. С докладами на круглом столе выступили профессор Павел Фрис (Ивано-Франковск), Леонид Лобойко (Днепропетровск), Николай Сирий (Киев), Роман Блаута (Львов), Юстинас Жилинскас (Вильнюс), Галина Чеботарева (Симферополь), Татьяна Каткова (Харьков) и другие участники.

Во время работы семинара были организованы **презентации** украинских, зарубежных и международных организаций, научных изданий. В частности, были представлены организации-партнеры проведения симпозиума: **Американская ассоциация юристов «Инициатива по верховенству права»**, **Международная юридическая компания CMS «Reich-Rohrwig Hainz»** и **Международная консультационная компания «Rödl & Partner»**.

Кроме того, были презентованы такие издания: монографии «Сравнительное правоведение в образах права», «Международное право и национальное законодательство», «Децентрализация государственного управления в европейских странах», «Системы уголовного правосудия зарубежных государств», «Муниципальная реформа в Российской Федерации» (**Владимир Лафитский**, Москва); монография «Transition? To Rule of Law?» (**Чаба Варга**, Будапешт), сборник статей «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития», новые издания из серии «Академия сравнительного правоведения», сборник «Сравнительное правоведение в российском высшем образовании» (**Алексей Кресин**, Киев); учебное пособие – рабочая тетрадь «Сравнительное правоведение» (**Мехман Дамирли**, Одесса); учебник «Курс международного права», антология «Золотой фонд российской науки международного права» (I том), журнал «Российское правосудие»

(Владислав Толстых, Москва); монография «Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации» (Ирина Воронцова, Татьяна Соловьева, Саратов); монографии «Юридическая техника: проблемы теории и методологии», «Нормативно-правовое предписание: природа, типология, технико-юридическое оформление» (Марина Давыдова, Волгоград); журнал «Закон и жизнь» (Олег Халабуденко, Кишинев).

В рамках культурной программы симпозиума были проведены концерты академических фольклорных коллективов Прикарпатья, джаз-группы «Гуцул-бэнд», а также поездка участников на курорт Буковель и Яблуновский перевал.

Непосредственные участники «Дней сравнительного правоведения» получили **сертификаты**. Уже традиционно во многих вузах, учитывая особый характер ежегодного симпозиума, этот документ признается также свидетельством повышения квалификации преподавателя. По результатам мероприятия будет опубликован сборник статей, тезисов и материалов дискуссий.

Кресин Алексей Вениаминович

кандидат юридических наук, доцент,
ученый секретарь Украинской
ассоциации сравнительного
правоведения, ответственный редактор
Международного научного журнала
«Порівняльно-правові дослідження»,
старший научный сотрудник Института
государства и права им. В. М. Корецкого
НАН Украины

Kresin Aleksey Veniaminovich

Candidate of juridical sciences,
associate professor, academic secretary
of the Ukrainian Association
of comparative jurisprudence,
editor-in-chief of the international science
journal «Порівняльно-правові
дослідження», senior staff scientist
at the Institute of state and law
named after V. M. Koretsky under
the National Academy of Sciences
of Ukraine

E-mail: okresin@gmail.com